

2026년도 대학원 · 경영대학원 자체평가 요약보고서

2026. 8.

한국방송통신대학교
[전략기획과]

2026년도 대학원 · 경영대학원 자체평가 요약보고서

I 추진 근거

- 고등교육법 제11조의2(평가 등)
- 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제3조
- 한국방송통신대학교 학칙 제147조 및 자체평가 규정

II 평가 목적

- 교육과 연구 등 대학원 및 경영대학원 운영 전반에 대한 진단과 평가 실시로 대학원 운영을 위한 기초자료 제공
- 결과 피드백을 통해 대학원의 경쟁력 확보 및 교육서비스 질 개선

III 평가 주요 내용

- 평가 대상: 대학원 및 경영대학원
- 평가 기간: 2024. 3. 1. ~ 2026. 2. 28.
 - ※ 평가 주기: 2년(홀수년도: 대학, 연구원(소) / 짝수년도: 대학원, 경영대학원)
- 평가 방법
 - 평가 지침에 따라 부서(대학원 · 경영대학원)에서 기초자료를 작성하고 전략기획과에서 자료 분석 실시 및 결과보고서 작성
 - 통계 · 강의평가 · 교수 업적평가 등의 자료를 최대한 활용하여 관련 부서 업무 부담 최소화
 - 교육서비스 질 등에 대한 만족도 조사 실시

IV

평가지표 현황 및 기준

- 구성: 4개 영역, 13개 부문, 30개 지표
- 배점: 100점을 기준으로 영역별 적용

평가영역	배점	평가부문
경영	20점	비전 및 전략(4)
		대학원 운영(14)
		경영성과(2)
교육과정 및 교육운영	35점	교육과정(10)
		수업운영(19)
		연구활동(3)
		학위수여(3)
인적자원	25점	학생(5)
		교수(16)
		직원(4)
물적자원	20점	학습지원 시스템(13)
		학습지원 콘텐츠(5)
		시설 및 공간(2)

- 평가지표에 대한 배점은 top-down 방식으로 설계함
 - 각 평가영역별 비중 및 중요도를 고려하여, 평가영역 > 평가부문 > 평가지표 순서로 배점 설정
- 지표 평점 계산: 등급별 환산 점수×지표별 배점

<평가등급별 환산 점수>

구분 \ 등급	A	B	C	D	E
평가 항목 5개 이상	1점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점
평가 항목 5개 미만	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점

V

평가지표 목록

영역	부문	배점	평가지표	배점	평가 유형	설문	제출부서
경영	비전 및 전략	4	1.1.1 장기발전계획의 적절성	2	정성		대학원행정실
			1.1.2 특성화 목표 및 전략의 적절성	2	정성		대학원행정실
	대학원 운영	14	1.2.1 대학원 운영의 적절성	4	정성·정량		대학원행정실
			1.2.2 대학원 회계 운영의 적절성	3	정성		재무과
			1.2.3 학생선발의 공정성	2	정성·정량		대학원행정실
			1.2.4 학사관리의 엄정성	5	정성·정량		대학원행정실
	경영성과	2	1.3.1 학생의 학업지속성	2	정량		대학원행정실
3개 부문		7개 지표		20			
교육 과정 및 교육 운영	교육과정	10	2.1.1 교육목적 및 목표의 적합성	4	정성·정량		대학원행정실
			2.1.2 교육과정 편제의 체계성	3	정성·정량		대학원행정실
			2.1.3 교육과정 개정의 적절성	3	정성·정량		대학원행정실
	수업운영	19	2.2.1 수업설계 과정의 적합성	4	정성·정량		대학원행정실
			2.2.2 교수학습과정 운영의 충실성	4	정량	설문	전략기획과
			2.2.3 오프라인 교육 활동 운영의 충실성	4	정성·정량		대학원행정실
			2.2.4 강의 평가 제도 운영의 충실성	3	정성		대학원행정실
			2.2.5 교육과정 만족도 측정 제도 운영의 충실성	4	정성·정량		대학원행정실
	연구활동	3	2.3.1 대학원생 연구 참여의 활동성	3	정성·정량		대학원행정실
	학위수여	3	2.4.1 학위 관리의 엄정성	3	정성		대학원행정실
4개 부문		10개 지표		35			
인적 자원	학생	5	3.1.1 학생 충원수준	5	정량		대학원행정실
	교수	16	3.2.1 강의담당 교원의 전문성	4	정량		대학원행정실
			3.2.2 전임교원의 강의 담당률	3	정량		대학원행정실
			3.2.3 시간강사 처우의 적절성	4	정량		대학원행정실
			3.2.4 전임교원 연구실적 및 연구비 수혜실적	5	정량		단과대학행정실 산학협력단
	직원	4	3.3.1 대학원 직원 서비스 만족도 (행정·콘텐츠 개발 및 관리·시스템 관리)	4	정량	설문	전략기획과
	3개 부문		6개 지표		25		
물적 자원	학습지원 시스템	13	4.1.1 학사관리시스템의 적합성	4	정량	설문	전략기획과 교육정보화과
			4.1.2 학습관리시스템(LMS)의 적합성	3	정성·정량	설문	전략기획과 교육정보화과
			4.1.3 전산시스템 설비의 확보 및 관리	3	정량		교육정보화과
			4.1.4 튜터 확보의 적절성	3	정량		대학원행정실
	학습지원 콘텐츠	5	4.2.1 전자자료 확보 및 활용도	3	정량		중앙도서관
			4.2.2 콘텐츠 개발 및 품질 관리 체제의 적절성	2	정량	설문	전략기획과 디지털미디어과
	시설 및 공간	2	4.3.1 교원 연구실, 세미나실 확보 및 활용 정도	2	정량	설문	전략기획과
3부문		7개 지표		20			
4개 영역	13개 부문		30개 지표		100		

VI

평가 결과

○ 평가 결과

평가영역	평가부문	평가지표	2024 평가 결과			2026 평가 결과			'24년 대비 변동	비고
			배점	점수	백분위 환산	배점	점수	백분위 환산		
경영 (20점)	비전 및 전략	1.1.1 장기발전계획의 적절성	0	0	0	2	0	0.00		
		1.1.2 특성화 목표 및 전략의 적절성	0	0	0	2	0	0.00		
	대학원 운영	1.2.1 대학원 운영의 적절성	8	6.00	75.00	4	3.00	75.00		
		1.2.2 대학원 회계 운영의 적절성	3	3.00	100.00	3	3.00	100.00		
		1.2.3 학생선발의 공정성	2	2.00	100.00	2	2.00	100.00		
		1.2.4 학사관리의 엄정성	5	5.00	100.00	5	5.00	100.00		
	경영성과	1.3.1 학생의 학업지속성	2	0.40	20.00	2	1.00	50.00	↑(0.60)	P.18
교육과정 및 교육운영 (35점)	교육과정	2.1.1 교육목적 및 목표의 적합성	4	3.00	75.00	4	3.00	75.00		
		2.1.2 교육과정 편제의 체계성	3	2.25	75.00	3	2.25	75.00		
		2.1.3 교육과정 개정의 적절성	3	3.00	100.00	3	2.40	80.00	↓(0.60)	P.22
	수업운영	2.2.1 수업설계 과정의 적합성	4	4.00	100.00	4	4.00	100.00		
		2.2.2 교수학습과정 운영의 충실성	4	3.20	80.00	4	3.20	80.00		
		2.2.3 오프라인 교육 활동 운영의 충실성	4	2.00	50.00	4	2.00	50.00		
		2.2.4 강의 평가 제도 운영의 충실성	3	3.00	100.00	3	2.25	75.00	↓(0.75)	P.26
		2.2.5 교육과정 만족도 측정 제도 운영의 충실성	4	3.20	80.00	4	3.20	80.00		
	연구활동	2.3.1 대학원생 연구 참여의 활동성	3	3.00	100.00	3	3.00	100.00		
	학위수여	2.4.1 학위 관리의 엄정성	3	3.00	100.00	3	2.25	75.00	↓(0.75)	P.29
인적 자원 (25점)	학생	3.1.1 학생 총원 수준	5	5.00	100.00	5	5.00	100.00		
	교수	3.2.1 강의담당 교원의 전문성	4	4.00	100.00	4	4.00	100.00		
		3.2.2 전임교원의 강의 담당률	3	3.00	100.00	3	3.00	100.00		
		3.2.3 시간강사 처우의 적절성	4	4.00	100.00	4	4.00	100.00		
		3.2.4 전임교원 연구 실적 및 연구비 수혜 실적	5	3.60	72.00	5	3.20	64.00	↓(0.40)	P.33
	직원	3.3.1 대학원 직원 서비스만족도 (행정·콘텐츠 개발 및 관리·시스템 관리)	4	4.00	100.00	4	4.00	100.00		

평가영역	평가부문	평가지표	2024 평가 결과			2026 평가 결과			'24년 대비 변동	비고
			배점	점수	백분위 환산	배점	점수	백분위 환산		
물적 자원 (20점)	학습지원 시스템	4.1.1 학사관리시스템의 적합성	4	3.20	80.00	4	3.20	80.00		
		4.1.2 학습관리시스템(LMS)의 적합성	3	2.40	80.00	3	2.40	80.00		
		4.1.3 전산시스템 설비의 확보 및 관리	3	3.00	100.00	3	3.00	100.00		
		4.1.4 튜터 확보의 적절성	3	3.00	100.00	3	3.00	100.00		
	학습지원 콘텐츠	4.2.1 전자자료 확보 및 활용도	3	3.00	100.00	3	3.00	100.00		
		4.2.2 콘텐츠 개발 및 품질 관리 체제의 적절성	2	1.60	80.00	2	1.60	80.00		
	시설 및 공간	4.3.1 교원 연구실, 세미나실 확보 및 활용 정도	2	1.60	80.00	2	1.60	80.00		
4개 영역	13개 부문	30개 지표	100	87.45	87.45	100	82.55	82.55		

※ 전년 대비 오름지표(↑): 1개 지표 / 내림지표(↓): 4개 지표

○ 영역별 평가 결과

평가영역	배점	점수	백분위 환산	비고
경영	20	14.00	70.00	
교육과정 및 교육운영	35	27.55	78.71	
인적자원	25	23.20	92.80	
물적자원	20	17.80	89.00	
4개 영역	100	82.55	82.55	

○ 부문별 평가 결과

평가영역	평가부문	2026 평가 결과			비고
		배점	점수	백분위 환산	
경영	비전 및 전략	4	0.00	0.00	
	대학원 운영	14	13.00	92.86	
	경영성과	2	1.00	50.00	
교육과정 및 교육운영	교육과정	10	7.65	76.50	
	수업운영	19	14.65	77.11	
	연구활동	3	3.00	100.00	
	학위수여	3	2.25	75.00	
인적자원	학생	5	5.00	100.00	
	교수	16	14.20	88.75	
	직원	4	4.00	100.00	
물적자원	학습지원시스템	13	11.60	89.23	
	학습지원콘텐츠	5	4.60	92.00	
	시설 및 공간	2	1.60	80.00	
4개 영역	13개 부문	100	82.55	82.55	